

VERBALE DI SEDUTA RISERVATA N. 03

Procedura aperta ai sensi dell'art. 60 del D. lgs. 50/2016 per l'appalto di esecuzione dei lavori di rettifica, allargamento ed adeguamento strutturale della banchina di levante del Molo San Cataldo e consolidamento della Calata 1 del porto di Taranto.

(CUP D54J08000020001; CIG 6856022854)

Determina a contrarre: Decreto n. 105/16, in data 04.11.2016.

Importo complessivo a base della procedura: € 22.204.475,08 (euro ventiduemilioniduecentoquattromilaquattrocentosettantacinque/08) - IVA non imponibile, così distinto:

- € 21.764.581,78 (ventunomilionisettecentosessantaquattromilacinquecentottantuno/78 euro) per lavori a corpo soggetti a ribasso di gara;
- € 439.893,30 (euro quattrocentotrentanovemilaottocentonovantatre/30) per gli oneri di sicurezza, non soggetto a ribasso.

PREMESSE:

La Commissione giudicatrice - nominata con Decreto n. 10/17, in data in data 25.01.2017 - si riuniva in seduta riservata nei giorni 20 marzo e 3 aprile. Per le risultanze si rinvia ai relativi verbali redatti nelle suddette date. Nella seduta riservata del 3 aprile, il Presidente della Commissione ha rappresentato, altresì, che in data 05.04.2017 la Commissione si sarebbe riunita in seduta riservata.

TUTTO CIÒ PREMESSO:

L'anno *duemiladiciassette*, addì *cinque* del mese di *aprile*, con inizio alle *ore 8.30*, in Taranto, presso la sede della Autorità di sistema portuale sita nel porto mercantile, si è riunita in seduta riservata la Commissione giudicatrice composta da DARAIO/DAMIANI/GRECO. La seduta è verbalizzata dalla segretaria INVERNI.

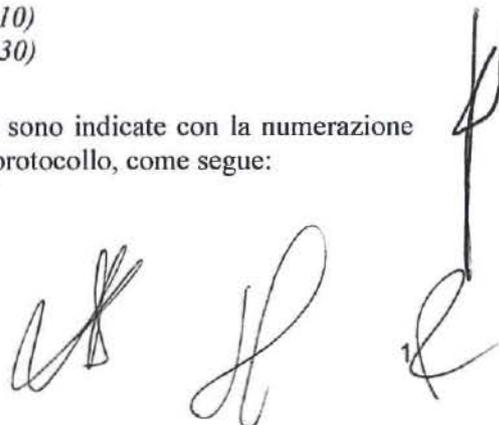
Il Presidente della Commissione provvede al prelievo delle n. 15 offerte tecniche custodite in armadio collocato nella stanza della Direzione Tecnica dell'Ente chiuso a chiave.

La Commissione giudicatrice prosegue nella lettura generale e collegiale dell'offerta tecnica dei rimanenti 2 (due) concorrenti a partire dal concorrente n. 15 fino al concorrente n. 16.

Terminata la lettura dei n. 15 progetti ammessi, il Presidente rappresenta che, come indicato nel disciplinare di gara la valutazione dell'offerta tecnica avviene, con il metodo aggregativo-compensatore di cui alla linea guida ANAC n. 2 approvata con delibera n. 1005 del 21.9.2016, con il sistema del confronto a coppie, confronto che verrà effettuato, secondo i criteri individuati al punto 9. del disciplinare di gara, recante "Procedura e criterio di aggiudicazione" articolata sui seguenti sub elementi:

- a. *Qualità (pregio tecnico, durabilità, caratteristiche funzionali, caratteristiche innovative)* (sub-peso 30)
- b. *Organizzazione del cantiere e mezzi d'opera* (sub-peso 10)
- c. *Manutenibilità ed ispezionabilità* (sub-peso 30)

Nel confronto a coppie le offerte tecniche dei n.15 concorrenti ammessi sono indicate con la numerazione attribuita all'inizio delle operazioni di gara seguendo l'ordine di arrivo al protocollo, come segue:



N°ordine	CONCORRENTE	Indicazione per il confronto a coppie
1	A.T.I. ORIZZONTALE DA COSTITUIRE TRA: ADOR.MARE S.R.L. / CAMPANIA NOLEGGI S.R.L.	1
2	R.T.I. DA COSTITUIRSI TRA: SOCIETA' ITALIANA DRAGAGGI S.P.A. / CONSORZIO NAZIONALE COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO "CIRO MENOTTI" S.C.P.A.	2
3	COSTITUENDA A.T.I. - ROSSI RENZO COSTRUZIONI S.R.L. / C.G.X. COSTRUZIONI GENERALI XODO S.R.L. / LCI S.R.L.	3
4	INTERCANTIERI VITTADELLO S.P.A.	4
5	TREVI S.P.A.	5
6	ASTALDI S.P.A.	6
7	CAMPIONE INDUSTRIES S.P.A.	7
8	R.C.M. COSTRUZIONI S.R.L.	8
10	SALES S.P.A.	10
11	COSTITUENDA A.T.I. - RESEARCH CONSORZIO STABILE SOC. CONS. A.R.L. / IMPRESA OTTOMANO ING. CARMINE S.R.L.	11
12	DORONZO INFRASTRUTTURE S.R.L.	12
13	COSTITUENDA A.T.I. - C.C.C. CANTIERI COSTRUZIONI CEMENTO S.P.A. / GIANNI ROTICE S.R.L.	13
14	COSTITUENDO R.T.I. - COOPERATIVA MURATORI & CEMENTISTI C.M.C. DI RAVENNA SOC.COOP. / CONSORZIO FRA COOPERATIVE DI PRODUZIONE E LAVORO CONS. COOP. SOC.COOP	14
15	RICCIARDELLO COSTRUZIONI S.R.L.	15
16	SOCIETA' ITALIANA PER CONDOTTE D'ACQUA S.P.A.	16

Successivamente, vengono fornite a ciascun commissario le tabelle del confronto a coppie per ciascuno dei sub elementi oggetto di valutazione, predisposte dalla stazione appaltante in formato elettronico su foglio di calcolo *excel*.

Il Presidente dà atto che il foglio di calcolo in *excel* è stato predisposto nel rispetto delle indicazioni del disciplinare di gara al fine di agevolare le operazioni di calcolo dei coefficienti da attribuire a ciascun sub elemento e le operazioni di calcolo successivo di attribuzione del punteggio.

Successivamente la Commissione procede ad approfondire la lettura delle caratteristiche delle offerte tecniche con riferimento ai sub-elementi di valutazione al fine di procedere correttamente al confronto.

2

Il Presidente passa all'esame dell'offerta tecnica 1 e ne riassume le caratteristiche con riferimento ai n. 3 sub-elementi oggetto di valutazione. In merito, ciascun commissario, sulla scorta degli approfondimenti effettuati singolarmente e collegialmente espone le proprie considerazioni.

Si procede analogamente per l'offerta tecnica 2.

Successivamente ciascun commissario procede al confronto fra le offerte 1 e 2 e ad assegnare il grado di preferenza che ritiene di accordare alle predette offerte, compilando le tabelle excel fornite dall'Amministrazione.

Si procede analogamente per tutte le altre offerte indicate, compilando le tabelle excel.

Si riportano, in allegato, le tabelle di confronto riportanti il grado di preferenza, per ogni elemento di valutazione, di ciascun componente della commissione.

Con l'ausilio di un foglio excel, ogni componente della commissione procede a calcolare i coefficienti ed i relativi punteggi ad ogni sub-elemento per ogni concorrente.

Si allega una tabella in formato A3 riportante le risultanze dei calcoli suddetti, nonché il punteggio finale riparametrato.

Alle ore 14.00, il Presidente dichiara completata l'attività della commissione in seduta riservata e fissa per il giorno 10.04. p.v. in seduta pubblica alle ore 10.00 la data per l'apertura delle Buste C – Offerta economica e di tempo.

Fa presente altresì che a termini dell'art.76 del D.lgs. 50/2016 e s.m.i., come riportato nel disciplinare di gara, sarà data idonea comunicazione ai concorrenti ammessi, della seduta pubblica in data 10.04.2017.

Le offerte tecniche dei concorrenti vengono riposti in armadio nella stanza della Direzione Tecnica la cui chiave resta nella disponibilità esclusiva del Presidente di Commissione.

Di quanto sopra, si è redatto il presente verbale n. 3, steso e sottoscritto a norma di legge.

IL PRESIDENTE

(ing. Domenico DARAIO)

I COMPONENTI

(prof.ssa ing. Rita GRECO)

(prof. ing. Leonardo DAMIANI)

LA SEGRETARIA

(dott.ssa Angela INVERNIZZI)

Tabelle - Confronto a coppie - Offerta tecnica - Ing. Domenico DARAIO

Sub-elemento 1 - Qualità (pregio tecnico, durabilità, caratteristiche funzionali, caratteristiche innovative)																			
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O10	O11	O12	O13	O14	O15	O16				
16	O1	2	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	
27	O2	+	+	3	1	1	3	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	
9	O3		+	+	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	
24	O4			+	+	1	1	2	3	2	2	2	1	1	1	2	3	2	
10	O5				+	+	1	1	2	2	2	1	1	1	1	3	2	1	1
13	O6					+	+	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2
4	O7						+	+	3	2	1	1	3	3	1	1	1	1	2
25	O8							+	+	2	3	2	1	1	2	3	2	2	
12	O10								+	+	2	2	2	1	1	2	2	1	1
7	O11									+	+	3	2	2	1	1	1	1	1
30	O12										+	+	1	1	2	3	2	2	
25	O13											+	+	2	3	2	2	2	
12	O14												+	+	2	2	2	2	
3	O15													+	+	2	2	2	
9	O16																	+	+

Sub-elemento 2 - Organizzazione del cantiere e mezzi d'opera																			
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O10	O11	O12	O13	O14	O15	O16				
26	O1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	1	3	1	1	2	3	3	2
16	O2	+	+	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	1	1	2	2	2
12	O3		+	+	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
16	O4			+	+	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1
20	O5				+	+	2	2	1	1	1	1	3	2	2	2	3	2	2
15	O6					+	+	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	1
3	O7						+	+	2	3	1	1	3	3	2	1	1	1	2
17	O8							+	+	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
26	O10								+	+	3	2	1	1	2	3	2	2	
4	O11									+	+	3	3	1	1	1	1	1	1
30	O12										+	+	1	1	3	3	2	2	
27	O13											+	+	3	3	3	3	3	
3	O14												+	+	1	1	2	2	
3	O15													+	+	2	2	2	
10	O16																	+	+

Sub-elemento 3 - Manutenibilità ed ispezionabilità																			
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O10	O11	O12	O13	O14	O15	O16				
27	O1	2	2	1	1	2	1	1	3	1	1	2	2	3	2	2	2	2	
10	O2	+	+	2	3	2	2	1	1	3	1	1	2	1	1	1	1	1	1
15	O3		+	+	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	1	1
22	O4			+	+	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	2	2	2	2
15	O5				+	+	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1
15	O6					+	+	2	2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2
5	O7						+	+	3	2	1	1	3	3	1	1	1	1	1
25	O8							+	+	1	1	2	1	1	1	2	2	2	2
12	O10								+	+	2	2	2	1	1	2	2	1	1
4	O11									+	+	3	3	1	1	1	1	1	1
27	O12										+	+	1	1	2	3	2	2	
26	O13											+	+	3	3	2	2	2	
6	O14												+	+	1	1	2	2	
3	O15													+	+	2	2	2	
12	O16																	+	+

Luigi Ferraro
Red. S.:
R. Ferraro

Tabelle - Confronto a coppie - Offerta tecnica - Prof. Ing. Leonardo DAMIANI

Sub-elemento 1 - Qualità (pregio tecnico, durabilità, caratteristiche funzionali, caratteristiche innovative)

Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O10	O11	O12	O13	O14	O15	O16
12	O1	2	1 1	2	1 1	2	1 1	2	1 1	2	3	3 1	1 2	1 2	1 1
27	O2	+ +	2	1 1	3	3	2	1 1	2	3	2 1	1 2	3	2	2
15	O3		+ +	1 1	1 1	2	1 1	1 1	1 1	3	2	2 1	1 2	1 1	1 1
25	O4			+ +	2	3	2	1 1	2	3	2 1	1 2	3	2	2
8	O5				+ +	1 1	2	2	1 1	2	3	3	2 1	1 1	1 1
4	O6					+ +	2	2	2	1 1	3	3	2 1	1 1	1 1
14	O7						+ +	1 1	1 1	2	2	2 1	1 2	1 1	1 1
20	O8							- +	1 1	3	2	2 2	2	2	2
13	O10								+ +	2	2	2 1	1 2	1 1	1 1
2	O11									+ +	3	3	2 1	1	2
33	O12										+ +	1 1	2	3	3
31	O13											+ +	2	3	3
13	O14												+ +	2	1 1
3	O15													+ +	2
11	O16														+ +

Sub-elemento 2 - Organizzazione del cantiere e mezzi d'opera

Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O10	O11	O12	O13	O14	O15	O16
25	O1	2	1 1	2	2	1 1	3	3	1 1	2	1 1	2	2	2	1 1
15	O2	+ +	1 1	1 1	1 1	1 1	2	2	2	2	2 1	1 1	1 2	1 1	1 1
23	O3		+ +	1 1	2	1 1	3	3	1 1	2	1 1	2	2	2	1 1
16	O4			+ +	2	1 1	2	2	2	2	2 1	1 1	1 2	1 1	1 1
10	O5				+ +	2	2	2	2	2	2 1	1 1	1 1	1 1	2
17	O6					+ +	2	2	2	2	2 1	1 1	1 2	1 1	1 1
3	O7						+ +	1 1	3	1 1	3	2	2 1	1	3
3	O8							+ +	3	1 1	3	2	2 1	1	2
29	O10								+ +	3	1 1	2	2	3	2
4	O11									+ +	3	2 1	1 1	1	2
29	O12										+ +	2	2	3	2
12	O13											+ +	1 1	1 1	2
11	O14												+ +	1 1	2
6	O15													+ +	2
20	O16														+ +

Sub-elemento 3 - Manutenibilità ed ispezionabilità

Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O10	O11	O12	O13	O14	O15	O16
25	O1	2	1 1	1 1	1 1	1 1	3	2	2	3	1 1	1 2	3	2	2
8	O2	+ +	2	2	2	2	1 1	2	1 1	2	2	2 1	1 2	1 1	1 1
17	O3		+ +	1 1	1 1	1 1	2	1 1	1 1	2	2	2 2	2	1 1	1 1
18	O4			+ +	1 1	1 1	2	1 1	1 1	2	2	2 2	2	2	2
19	O5				+ +	1 1	2	1 1	2	2	2	2 2	2	2	2
16	O6					+ +	2	1 1	1 1	2	2	2 1	1 2	1 1	1 1
5	O7						+ +	2	2	1 1	3	3 1	1 1	1 1	1 1
16	O8							+ +	1 1	2	2	2 2	2	1 1	1 1
13	O10								+ +	2	2	2 1	1 2	1 1	1 1
4	O11									+ +	3	3 1	1 1	1 1	1 1
29	O12										+ +	1 1	2	3	2
30	O13											+ +	3	3	2
7	O14												+ +	1 1	1 1
3	O15													+ +	2
10	O16														+ +

Handwritten signature and initials:
 p
 Luciano
 Luciano
 20

Tabelle - Confronto a coppie - Offerta tecnica - Prof. Ing. Rita GRECO

Sub-elemento 1 - Qualità (pregio tecnico, durabilità, caratteristiche funzionali, caratteristiche innovative)																
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O10	O11	O12	O13	O14	O15	O16	
13	O1	2	1 1	2	1 1	1 1	2	2	1 1	2	2	2 1	1 2	2	2	
30	O2	+ +	3	2	2	2	3	1 1	2	3	1 1	1 2	3	3	3	
10	O3		+ +	3	1 1	1 1	2	3	1 1	1 1	3	3 1	1 1	1 1	1	
28	O4			+ +	2	2	3	1 1	2	3	1 1	1 2	3	3	3	
13	O5				+ +	1 1	2	2	1 1	2	2	2 1	1 2	2	2	
13	O6					+ +	2	2	1 1	2	2	2 1	1 2	2	2	
3	O7						+ +	3	2	1 1	3	3	2 1	1 1	1	
27	O8							+ +	2	3	2	2 2	3	3	3	
13	O10								+ +	2	2	2 1	1 2	2	2	
4	O11									+ +	3	3	2 1	1 1	1	
30	O12										+ +	1 1	2	3	3	
30	O13											+ +	2	3	3	
13	O14												+ +	2	2	
4	O15													+ +	1 1	
4	O16														+ +	

Sub-elemento 2 - Organizzazione del cantiere e mezzi d'opera																
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O10	O11	O12	O13	O14	O15	O16	
29	O1	2	2	2	1 1	2	3	2	1 1	3	1 1	1 3	3	3	3	
14	O2	+ +	1 1	1 1	1 1	1 1	2	1 1	2	2	2	2 2	2	2	1 1	
14	O3		+ +	1 1	1 1	1 1	2	1 1	2	2	2	2 2	2	2	1 1	
15	O4			+ +	1 1	1 1	2	1 1	2	2	2	2 2	2	2	2	
22	O5				+ +	2	2	2	1 1	3	2	2 2	3	3	3	
13	O6					+ +	2	1 1	2	2	2	2 2	2	2	1 1	
3	O7						+ +	2	3	1 1	3	3 1	1 1	1	2	
14	O8							+ +	2	2	2	2 2	2	2	2	
29	O10								+ +	3	1 1	1 3	3	3	3	
4	O11									+ +	3	3 1	1 1	1 1	1	
30	O12										+ +	1 1	3	3	3	
30	O13											+ +	3	3	3	
3	O14												+ +	1 1	2	
3	O15													+ +	2	
10	O16														+ +	

Sub-elemento 3 - Manutenibilità ed ispezionabilità																
Somma		O2	O3	O4	O5	O6	O7	O8	O10	O11	O12	O13	O14	O15	O16	
29	O1	3	1 1	3	1 1	2	3	1 1	2	3	2	1 1	2	2	3	
4	O2	+ +	3	1 1	3	2	1 1	3	2	1 1	2	3	2	2	1 1	
29	O3		+ +	3	1 1	2	3	1 1	2	3	2	1 1	2	2	3	
12	O4			+ +	2	1 1	3	3	1 1	3	2	3 1	1 1	1 1	1	
25	O5				+ +	2	3	1 1	2	3	2	1 1	2	1 1	1	
13	O6					+ +	2	2	1 1	2	1 1	2 1	1 1	1 2	2	
3	O7						+ +	3	2	1 1	2	3	2	2	1 1	
29	O8							+ +	2	3	2	1 1	2	2	3	
13	O10								+ +	2	1 1	2 1	1 1	1 2	2	
3	O11									+ +	2	3	2	2	1 1	
16	O12										+ +	2 2	2	2	2	
29	O13											+ +	2	2	3	
12	O14												+ +	1 1	2	
13	O15													+ +	2	
5	O16														+ +	

R

Rita Greco

Deo

Punteggio offerta tecnica										
Sub-elemento 1 - Qualità (pregio tecnico, durabilità, caratteristiche funzionali, caratteristiche innovative)									SUB-PESO	SUB-PUNTEGGIO
Concorrente	Ing. DARAIO		Ing. DAMIANI		Ing. GRECO		Media dei coefficienti	Coefficiente definitivo	30	
	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente				
O1	16,000	0,533	12,000	0,364	13,000	0,433	0,443	0,443	13,303	
O2	27,000	0,900	27,000	0,818	30,000	1,000	0,906	0,906	27,182	
O3	9,000	0,300	15,000	0,455	10,000	0,333	0,363	0,363	10,879	
O4	24,000	0,800	25,000	0,758	28,000	0,933	0,830	0,830	24,909	
O5	10,000	0,333	8,000	0,242	13,000	0,433	0,336	0,336	10,091	
O6	13,000	0,433	4,000	0,121	13,000	0,433	0,329	0,329	9,879	
O7	4,000	0,133	14,000	0,424	3,000	0,100	0,219	0,219	6,576	
O8	25,000	0,833	20,000	0,606	27,000	0,900	0,780	0,780	23,394	
O10	12,000	0,400	13,000	0,394	13,000	0,433	0,409	0,409	12,273	
O11	7,000	0,233	2,000	0,061	4,000	0,133	0,142	0,142	4,273	
O12	30,000	1,000	33,000	1,000	30,000	1,000	1,000	1,000	30,000	
O13	25,000	0,833	31,000	0,939	30,000	1,000	0,924	0,924	27,727	
O14	12,000	0,400	13,000	0,394	13,000	0,433	0,409	0,409	12,273	
O15	3,000	0,100	3,000	0,091	4,000	0,133	0,108	0,108	3,242	
O16	9,000	0,300	11,000	0,333	4,000	0,133	0,256	0,256	7,667	
Sub-elemento 2 - Organizzazione del cantiere e mezzi d'opera									SUB-PESO	SUB-PUNTEGGIO
Concorrente	Ing. DARAIO		Ing. DAMIANI		Ing. GRECO		Media dei coefficienti	Coefficiente definitivo	10	
	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente				
O1	26,000	0,867	25,000	0,862	29,000	0,967	0,898	0,898	8,985	
O2	16,000	0,533	15,000	0,517	14,000	0,467	0,506	0,506	5,057	
O3	12,000	0,400	23,000	0,793	14,000	0,467	0,553	0,553	5,533	
O4	16,000	0,533	16,000	0,552	15,000	0,500	0,528	0,528	5,284	
O5	20,000	0,667	10,000	0,345	22,000	0,733	0,582	0,582	5,816	
O6	15,000	0,500	17,000	0,586	13,000	0,433	0,507	0,507	5,065	
O7	3,000	0,100	3,000	0,103	3,000	0,100	0,101	0,101	1,011	
O8	17,000	0,567	3,000	0,103	14,000	0,467	0,379	0,379	3,789	
O10	26,000	0,867	29,000	1,000	29,000	0,967	0,944	0,944	9,444	
O11	4,000	0,133	4,000	0,138	4,000	0,133	0,135	0,135	1,349	
O12	30,000	1,000	29,000	1,000	30,000	1,000	1,000	1,000	10,000	
O13	27,000	0,900	12,000	0,414	30,000	1,000	0,771	0,771	7,713	
O14	3,000	0,100	11,000	0,379	3,000	0,100	0,193	0,193	1,931	
O15	3,000	0,100	6,000	0,207	3,000	0,100	0,136	0,136	1,356	
O16	10,000	0,333	20,000	0,690	10,000	0,333	0,452	0,452	4,521	
Sub-elemento 3 - Manutenibilità ed ispezionabilità									SUB-PESO	SUB-PUNTEGGIO
Concorrente	Ing. DARAIO		Ing. DAMIANI		Ing. GRECO		Media dei coefficienti	Coefficiente definitivo	30	
	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente	Valori attribuiti	Coefficiente				
O1	27,000	1,000	25,000	0,833	29,000	1,000	0,944	0,956	28,688	
O2	10,000	0,370	8,000	0,267	4,000	0,138	0,258	0,262	7,847	
O3	15,000	0,556	17,000	0,567	29,000	1,000	0,707	0,716	21,488	
O4	22,000	0,815	18,000	0,600	12,000	0,414	0,610	0,617	18,515	
O5	15,000	0,556	19,000	0,633	25,000	0,862	0,684	0,692	20,766	
O6	15,000	0,556	16,000	0,533	13,000	0,448	0,512	0,519	15,564	
O7	5,000	0,185	5,000	0,167	3,000	0,103	0,152	0,154	4,610	
O8	25,000	0,926	16,000	0,533	29,000	1,000	0,820	0,830	24,900	
O10	12,000	0,444	13,000	0,433	13,000	0,448	0,442	0,448	13,426	
O11	4,000	0,148	4,000	0,133	3,000	0,103	0,128	0,130	3,897	
O12	27,000	1,000	29,000	0,967	16,000	0,552	0,839	0,850	25,499	
O13	26,000	0,963	30,000	1,000	29,000	1,000	0,988	1,000	30,000	
O14	6,000	0,222	7,000	0,233	12,000	0,414	0,290	0,293	8,802	
O15	3,000	0,111	3,000	0,100	13,000	0,448	0,220	0,223	6,676	
O16	12,000	0,444	10,000	0,333	5,000	0,172	0,317	0,321	9,621	

Punteggio complessivo offerta tecnica			
Concorrente	somma sub-punteggi		PUNTEGGIO RIPARAMETRATO
O1	50,975		54,478
O2	40,086		42,841
O3	37,899		40,503
O4	48,707		52,055
O5	36,673		39,193
O6	30,508		32,604
O7	12,197		13,035
O8	52,083		55,663
O10	35,143		37,559
O11	9,519		10,173
O12	65,499		70,000
O13	65,440		69,937
O14	23,006		24,587
O15	11,275		12,050
O16	21,808		23,307

Handwritten signatures and initials:
 - A large signature: *Federico Fano*
 - A signature: *Luca...*
 - Initials: *LF*
 - A symbol: *Q*

Il presente verbale è inserito nella sezione Amministrazione Trasparente del sito istituzionale dell'Ente con data iniziale di pubblicazione 10.04.2017.